



Kirkerådet, Mellomkirkelig råd, Samisk kirkeråd
Postboks 799 Sentrum

0106 OSLO

Dato: 01.03.2021

Vår ref: 21/00384-2 SSS

Deres ref: Dokument 21/00209-3

Høring - endring i kirkeordningen som følge av ny kirkebyggforskrift og nytt kirkerundskriv

Vi viser til tilsendt høringsnotat om endringer i reglene for kirkebygg som følge av kirkebyggforskriften og nytt kirkerundskriv. Nord-Hålogaland biskop og Nord-Hålogaland bispedømmeråd gir med dette en felles uttalelse om notatet.

Det fremmes i høringen fire regelforeslag, og vi vil gi vår uttalelse om hvert av forslagene separat. Som generell kommentar vil vi si at det er godt at det kirkelige regelverket blir oppdatert for å samsvare med andre forskrifter og regelverk.

Avhending og nedlegging

Vi er enige i at det som står i de alminnelige bestemmelsene i dag også kan omfatte tilfeller der kirker skal rives, men stiller oss undrende til hvorfor ikke dette ene ordet, «rives» kan tilføyes i kirkeordningen og dermed avverge eventuelle uklarheter på et senere tidspunkt. Når det gjelder Kirkerådets vurdering av at «tiltak ut over vanlig vedlikehold» slik det står i kirkebyggforskriften svarer til «ombygging og utvidelse» og at det sistnevnte uttrykket dermed ikke skal endres i reglementet, er vi uenige. Vi mener det er viktig å ha et reglement som i så stor grad som mulig er enkelt å forstå også for personer som ikke ofte jobber med saker med denne tematikken. Da er samsvarende begrepsbruk i ulike tekster et svært godt hjelpemiddel for å gjøre tematikken lettere å forstå. Vi mener altså at begrepsbruken her må samkjøres, og at dette - i lys av Kirkerådets egen argumentasjon – bare er en redaksjonell endring uten betydning for reglementet annet enn at det blir mer brukervennlig.

Det er slik vi forstår det bortimot selvsagt at det er biskopen som er godkjenningsorgan for denne typer saker siden dette er spørsmål som er uløselig knyttet til menighetenes gudstjenesteliv. Vi er derfor enige med Kirkerådets forslag her. Vi er derimot ikke enige i at det skal være Kirkerådet som er klageorgan. Dette vil, slik det sies i høringen, sette biskopen i et underordningsforhold til Kirkerådet, noe vi mener skal unngås. En omgjørelse av et vedtak fra biskopen i en slik sak vil også kunne skade biskopens anseelse og stilling i bispedømmet, og om en slik omgjørelse skal skje, bør det ikke være av et organ som Kirkerådet, men av et organ som i større grad står i den samme linjen som biskopen. Vi foreslår derfor at preses eller et utvalg nedsatt av Bispemøtet er klageorgan for denne type saker. Om man lager et utvalg nedsatt av Bispemøtet som klageorgan, bør den aktuelle biskop ha plass i utvalget i den enkelte saken, slik at biskopens stilling i eget bispedømme i minst mulig grad blir skadelidende ved en omgjøring av et vedtak.

Biskopen er øverste tilsyn i sitt bispedømme, og vi er i utgangspunktet ikke sikker på om det bør innføres noe klageordning på dette tilsynet, da vår kirke ikke har et høyere organ enn biskopen, og om biskopens tilsyn skulle bli tilsidesatt, vil det i praksis bety at biskopen ikke lenger har tilsyn med eget bispedømme. Dette vil etter vårt syn være så alvorlig at en nødvendig følge av en slik klagesak må være at biskopen umiddelbart fratrer sin stilling. Om klageorganet skal innføres er det derfor nødvendig at det finnes en ordning der biskopen som er innklaget selv kan være med å omgjøre vedtaket. Det beste vil være et utvalg med tre personer inkludert den innklagede biskopen. Utvalget gir så et felles svar på klagen som dermed vil være biskopens svar, selv om den aktuelle biskopen i realiteten er i mindretall i utvalget. Dette kan ivareta biskopens tilsynsmulighet. Eventuelt kan man argumentere for at preses kan ha en slik overordnet funksjon.

Tiltak som ikke er søknadspliktig etter plan- og bygningsloven

Vi støtter Kirkerådets forslag om å ta inn i kirkeordningen en bestemmelse om godkjenningsorgan for tiltak på tomt ved kirke uten tilknyttet gravplass. Vi støtter også at dette godkjenningsorganet er biskopen. Vi ser derimot ingen grunn til å avgrense dette til kun listeførte kirker. Dette er en regel som bør gjelde for alle kirker, og siden kirkene er soknets eiendom, og de aktuelle tomtene derfor er i «det kirkelige systemet» ligger det innenfor kirkeordningens mandat å også legge reglement for disse kirkene. Vi ønsker altså denne regelen velkommen, men med et større omfang enn det høringsdokumentet legger opp til.

Regler om liturgisk inventar og utstyr

Vi er støtter tilføyelsen til § 26 i kirkeordningen.

Med vennlig hilsen

Oddgeir Stenersen e.f.
Stiftsdirektør

Steinar Sneås Skauge
Teologisk rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Nord-Hålogaland biskop

Postboks 790

9258 TROMSØ

Mottakere:
Kirkerådet, Mellomkirkelig råd, Samisk
kirkeråd

Postboks 799
Sentrum

0106 OSLO